

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ АВІАЦІЙНИЙ УНІВЕРСИТЕТ



Система менеджменту якості

ПОЛОЖЕННЯ
ПРО РЕЙТИНГ НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ
НАЦІОНАЛЬНОГО АВІАЦІЙНОГО УНІВЕРСИТЕТУ


СМЯ НАУ П 06.42(04) – 01 – 2016

РОЗГЛЯНУТО

На засіданні Науково-методичної ради університету
Протокол № ___ від __.__.2016р.

ЗАТВЕРДЖЕНО

На засіданні Вченої ради університету
Протокол № ___ від __.__. 2016 р.

	Система менеджменту якості ПОЛОЖЕННЯ про рейтинг науково-педагогічних працівників Національного авіаційного університету	Шифр документа	СМЯ НАУ П 06.42(04) – 01– 2016
		стор. 2 з 17	

(Ф 03.02 – 31)


УЗГОДЖЕННЯ:

	Підпис	Прізвище	Посада	Дата
Розробники		Безнос О.А.	Завідувач сектору аудиту відповідності та ефективності відділу внутрішнього аудиту	
		Борисенко О.С.	Доцент кафедри маркетингу та ресурсного забезпечення ФЕП НН ІЕМ	
		Вишновецький В.М.	Доцент кафедри конституційного та адміністративного права, к.ю.н., відповідальний за навчально-методичну роботу НН ЮІ	
		Креденцар С.М.	Доцент кафедри аеронавігаційних систем, к.т.н., відповідальна за науково-методичну роботу та міжнародну діяльність НН ІАН	
		Матвєєва О.Л.	професор кафедри екології, к.т.н., доцент, відповідальна за науково-методичну роботу НН ІЕБ	
		Одарченко Р.С.	доцент кафедри телекомунікаційних систем, к.т.н., відповідальний за навчально-методичну роботу НН ІАН	
		Русакова М.В.	Провідний фахівець сектору аудиту відповідності та ефективності відділу внутрішнього аудиту	
		Ягодзінський С.М.	Доцент кафедри філософії, д.філос.н., відповідальний за науково-методичну та міжнародну діяльність НН ГМІ	
Узгоджено		Калініченко О.В.	Начальник відділу гуманітарного розвитку	
		Муравська Н.І.	Начальник планово-фінансового відділу	
		Опанасенко В.В.	Начальник відділу управління персоналом	

Рівень документа – 2а


Плановий термін між ревізіями – 1 рік

Контрольний примірник

	<p style="text-align: center;">Система менеджменту якості ПОЛОЖЕННЯ про рейтинг науково-педагогічних працівників Національного авіаційного університету</p>	Шифр документа	СМЯ НАУ П 06.42(04) – 01– 2016
		стор. 3 з 17	

ЗМІСТ

1.	Загальні положення.....	4
2.	Методика розрахунку рейтингу науково-педагогічних працівників.....	5
3.	Організація розрахунків рейтингу науково-педагогічних працівників.....	6
4.	Застосування рейтингової системи	7
5.	Додаток. Норми бального оцінювання діяльності.....	8

	<p style="text-align: center;">Система менеджменту якості ПОЛОЖЕННЯ про рейтинг науково-педагогічних працівників Національного авіаційного університету</p>	Шифр документа	СМЯ НАУ П 06.42(04) – 01– 2016
		стор. 4 з 17	

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Це Положення регламентує порядок організації та проведення рейтингової оцінки науково-педагогічних працівників (далі - НПП) Національного авіаційного університету (далі - Університет), визначає поняття рейтингу, методика його розрахунку для оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників кафедр, інститутів та факультетів університету.

Положення розроблено відповідно до Закону України «Про вищу освіту» від 01.07.2014 р. № 1556-VII, розглядається на засіданні Науково-методичної ради та затверджується рішенням Вченої ради університету та вводиться в дію наказом ректора Університету.

1.2. **Рейтинг науково-педагогічних працівників** – кількісний показник ефективності роботи штатних науково-педагогічних працівників, кафедр, інститутів (факультетів) Університету, що формується за основними напрямками діяльності.

1.3. Метою запровадження рейтингового оцінювання в Університеті є:


- підвищення ефективності та результативності професійної діяльності науково-педагогічних працівників;
- забезпечення прозорості та об'єктивності оцінювання діяльності науково-педагогічного працівника Університету;
- забезпечення конкуренції, підвищення мотивації та ефективності праці;
- накопичення даних для виявлення динаміки діяльності кафедр та інститутів (факультетів) Університету;
- стимулювання діяльності НПП, спрямованої на підвищення якості освіти.

1.4. Основними завданнями рейтингового оцінювання є:

- створення інформаційної бази для аналізу і оцінки результатів діяльності науково-педагогічних працівників, кафедр, інститутів (факультетів) Університету;
- посилення зацікавленості науково-педагогічних працівників у підвищенні своєї професійної кваліфікації, в освоєнні передового педагогічного досвіду, в творчому підході до процесу викладання;
- забезпечення об'єктивності оцінок якості діяльності науково-педагогічних працівників за рахунок повноти та достовірності інформації;
- посилення колективної зацікавленості викладачів у покращенні кінцевих результатів підготовки випускників;
- розроблення і використання єдиних комплексних критеріїв для оцінювання і контролю рівня та ефективності діяльності науково-педагогічних працівників, кафедр, інститутів (факультетів) Університету;
- активізація та стимулювання видів діяльності, які орієнтують і сприяють підвищенню рейтингу Університету та його розвитку в цілому, створення умов для професійного зростання науково-педагогічних працівників;
- виявлення недоліків і проблемних питань в діяльності науково-педагогічних працівників, кафедр, інститутів (факультетів) Університету;
- визначення кращих науково-педагогічних працівників, кафедр, інститутів (факультетів) Університету за показниками рейтингу;
- удосконалення системи матеріального і морального стимулювання діяльності науково-педагогічних працівників.

1.5. Організація рейтингу ґрунтується на принципах:

- відповідності змісту оцінки пріоритетним напрямкам розвитку Університету;
- об'єктивності та достовірності отриманої інформації;
- гласності, оперативності та систематичності рейтингової оцінки;

	<p style="text-align: center;">Система менеджменту якості ПОЛОЖЕННЯ про рейтинг науково-педагогічних працівників Національного авіаційного університету</p>	Шифр документа	СМЯ НАУ П 06.42(04) – 01– 2016
		стор. 5 з 17	

– компетентності та об'єктивності оцінювачів;
– стимулювання учасників рейтингового оцінювання до покращення результатів професійної діяльності.

1.6. Введення рейтингової оцінки діяльності науково-педагогічних працівників, кафедр та інститутів (факультетів) Університету є невід'ємним елементом запровадження системи моніторингу, як складової процесу забезпечення і управління якістю вищої освіти, внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти університету, стимулювання підвищення кваліфікації, професіоналізму, продуктивності навчальної та наукової роботи, розвитку творчої ініціативи науково-педагогічних працівників.

1.7. Основними вимогами до системи рейтингового оцінювання є:

– об'єктивно визначена кількість показників, які характеризують професійну діяльність учасників рейтингу;
– оцінка відповідності діяльності науково-педагогічного працівника посадовим кваліфікаційним вимогам та посадовим інструкціям, а також його персонального внеску у вирішення завдань кафедри, інституту (факультету) Університету;
– можливість доповнення і зміни показників рейтингу;
– постійне вивчення і врахування досвіду інших вищих навчальних закладів;
– вироблення рекомендацій, щодо стимулювання кожного учасника рейтингового оцінювання (премії, присвоєння звань – «Викладач року», «Краща кафедра року», «Кращий інститут (факультет) року»).

1.8. Рейтинг науково-педагогічного персоналу проводиться за допомогою автоматизованої системи «Рейтинг НПП НАУ»

2. МЕТОДИКА РОЗРАХУНКУ РЕЙТИНГУ НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ

2.1. Рейтинги штатних науково-педагогічних працівників університету визначаються з урахуваннями займаної посади. У рейтингу беруть участь такі групи НПП університету:

- завідувач кафедри;
- професор;
- доцент;
- старший викладач;
- викладач;
- асистент.


2.2. Рейтинг науково-педагогічних працівників визначається за результатами навчального року та враховує специфіку професійної діяльності за основними напрямками діяльності науково-педагогічних працівників:

- навчально-методична робота;
- науково-дослідна робота;
- навчально-виховна робота;
- організаційна робота.

2.3. Рейтинг штатного науково-педагогічного працівника складається з сумарної кількості балів по елементарних закінчених видах роботи, які відносяться до відповідних напрямків діяльності, та додаткових заохочувальних балів за особливі досягнення в навчальному році. Вагомість кожного виду роботи визначається ваговим коефіцієнтом (Додаток 1).

2.4. Абсолютний індивідуальний рейтинговий бал – це сума набраних балів за напрямками діяльності науково-педагогічного працівника з урахуванням вагових коефіцієнтів, абсолютні значення яких затверджуються рішенням Вченої ради університету щорічно.

2.3. Абсолютний індивідуальний рейтинговий бал визначається за формулою:

	<p style="text-align: center;">Система менеджменту якості ПОЛОЖЕННЯ про рейтинг науково-педагогічних працівників Національного авіаційного університету</p>	Шифр документа	СМЯ НАУ П 06.42(04) – 01– 2016
		стор. 6 з 17	

$$RA_i = K_1 * \sum D_1 + K_2 * \sum D_2 + \dots + K_8 * \sum D_8;$$

де D_1, D_2, \dots, D_8 – бали за виконання робіт, що визначені у Додатку 1;

K_1, K_2, \dots, K_8 – вагові коефіцієнти відповідних напрямів діяльності.

2.3. Абсолютний індивідуальний рейтинговий бал науково-педагогічного працівника коригується на частку ставки, яку обіймає штатний НПП, в разі, якщо він працює не на повну ставку, або більш ніж на ставку.

2.4. Рейтинг науково-педагогічного працівника обчислюється з урахуванням групи науково-педагогічних працівників, до якої він відноситься за формулою:

$$R_i = RA_i / SR_g,$$

де RA_i – абсолютний індивідуальний рейтинговий бал викладача; SR_g – середній рейтинговий бал по Університету відповідної групи науково-педагогічних працівників за посадою.

2.5. Значення середнього рейтингового балу групи науково-педагогічних працівників за посадою розраховується за формулою:

$$SR_g = \frac{1}{n} * \sum_{i=1}^n RA_i,$$

де n – кількість науково-педагогічних працівників, які належать певній групі за посадою та беруть участь у рейтинговому оцінюванні.

3. ОРГАНІЗАЦІЯ РОЗРАХУНКІВ РЕЙТИНГУ НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ

3.1. Вчена рада Університету має право ввести додаткові показники, що є важливими для розвитку Університету та щорічно затверджує вагові коефіцієнти кожного виду роботи науково-педагогічних працівників.

3.2. Науково-педагогічний працівник до 20 червня вносить дані про результати своєї діяльності використовуючи персональну сторінку автоматизованої системи «Рейтинг НПП НАУ».

3.3. Завідувач кафедри до 25 червня перевіряє, організує коригування наданої інформації та підтверджує достовірність даних відміткою на персональних сторінках працівників кафедри в автоматизованій системі «Рейтинг НПП НАУ».

3.4. Обрахунок рейтингу НПП проводиться за період з 01 липня попереднього року по 30 червня поточного року.

3.5. Визначення рейтингу штатних НПП здійснює постійно діюча Рейтингова комісія, персональний склад якої затверджується наказом ректора щороку у січні місяці.


3.6. Головою рейтингової комісії є ректор університету, заступником – проректор з навчальної та методичної роботи. У склад Рейтингової комісії входять представники навчального відділу, навчально-методичного відділу, відділу внутрішнього аудиту, відділу управління персоналом, планово-фінансового відділу, відділу гуманітарного розвитку та інститутів (факультетів). Членом рейтингової комісії є також спеціаліст з супроводження автоматизованої системи «Рейтинг НПП НАУ», який виконує функції секретаря. Безпосереднє керівництво Рейтингової комісії здійснює голова, а у разі його відсутності – його заступник.

3.7. Засідання Рейтингової комісії є правомочним, якщо на засіданні присутні більш ніж 50 % членів комісії.

3.8. Члени рейтингової комісії зобов'язані забезпечити конфіденційність одержаної інформації, якщо інше не передбачено цим Положенням та іншими нормативними документами Університету.

3.9. Рейтингова комісія виконує наступні завдання та функції:

- аналізує порядок проведення рейтингового оцінювання НПП та вносить пропозиції щодо його удосконалення;

	<p style="text-align: center;">Система менеджменту якості ПОЛОЖЕННЯ про рейтинг науково-педагогічних працівників Національного авіаційного університету</p>	Шифр документа	СМЯ НАУ П 06.42(04) – 01– 2016
		стор. 7 з 17	

- проводить аналіз результатів проведеного рейтингового оцінювання діяльності НПП у поточному навчальному році;

- приймає рішення щодо застосування додаткових показників у рейтингу НПП і надає свої пропозиції на розгляд Науково-методичної ради та Вченої ради університету;

- приймає рішення щодо рекомендації кращих НПП для їх відзначення відповідно до цього положення. Рішення приймаються на підставі проведених обрахунків у автоматизованій системі «Рейтинг НПП НАУ». Рекомендації подаються Рейтинговою комісією на розгляд Вченої ради університету до 20 листопада поточного року;

- розглядає звернення науково-педагогічних працівників університету щодо оптимізації та удосконалення системи «Рейтинг НПП НАУ».

3.10. Рейтингова комісія засідає не рідше одного разу на два місяця відповідно до затвердженого в установленому порядку плану роботи.

3.11. Результати рейтингу науково-педагогічних працівників Університету оформляються протоколом засідання Рейтингової комісії до 1 липня поточного року.

3.12. Науково-педагогічні працівники кафедри разом із завідувачем кафедри несуть персональну відповідальність за дані, внесені до системи «Рейтинг НПП НАУ».

3.12.1. Науково-педагогічні працівники одержують інформацію про власний рейтинг, мінімальне, середнє та максимальні значення рейтингу в групі за посадою, до якої відноситься науково-педагогічний працівник.

3.12.2. Завідувачі кафедр та директори інститутів (декани факультетів) одержують інформацію про рейтинги всіх штатних науково-педагогічних працівників кафедри, мінімальні, середні та максимальні значення рейтингу в групах за посадами.

3.13. Доступ до автоматизованої системи «Рейтинг НПП» в режимі «перегляд даних» та до рейтингових списків науково-педагогічних працівників мають ректор університету, проректори, начальник навчально-методичного відділу, начальник відділу кадрів, начальник відділу внутрішнього аудиту. Інформація системи використовується для стимулювання науково-педагогічних працівників (при преміюванні, встановленні надбавок, представленні до присвоєння почесних звань тощо).

3.14. Рейтингові списки НПП НАУ (25% верхньої частини списків) можуть оприлюднюватися у відкритих джерелах Університету.

4. ЗАСТОСУВАННЯ РЕЙТИНГОВОЇ СИСТЕМИ ОЦІНЮВАННЯ

4.1 Рейтингова система оцінювання використовується для проведення щорічного підведення підсумків діяльності науково-педагогічних працівників для прийняття кадрових рішень керівництвом кафедр, інститутів (факультетів), Університету та надання рекомендацій щодо удосконалення науково-педагогічному працівнику.


Рекомендовані висновки за показником індивідуального підсумкового рейтингу:

Значення рейтингу	Рекомендації
$R_i > 0,8$	заслугує просування по посаді
$0,8 \leq R_i < 1,4$	потребує покращення показників роботи за відповідними напрямками діяльності
$R_i \geq 1,4$	заслугує заохочення

4.2. Результати рейтингової оцінки застосовуються під час прийняття рішень щодо:

- морального та матеріального заохочення науково-педагогічних працівників кафедр, інститутів (факультетів) Університету;


- конкурсного відбору на заміщення вакантних посад науково-педагогічних працівників тощо.

	Система менеджменту якості ПОЛОЖЕННЯ про рейтинг науково-педагогічних працівників Національного авіаційного університету	Шифр документа	СМЯ НАУ П 06.42(04) – 01– 2016
		стор. 8 з 17	


ДОДАТОК

**НОРМИ БАЛЬНОГО ОЦІНЮВАННЯ ДІЯЛЬНОСТІ
НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ
ЗА ВІДПОВІДНИМИ НАПРЯМКАМИ**


№	Назва показника	Бали	Коментар/можливі значення
ІДЕНТИФІКАЦІЙНІ ДАНІ			
1	Інститут/факультет		
2	Кафедра		
3	Навчальний рік		
4	Прізвище, Ім'я, По-батькові		
5	Посада на кафедрі		завідувач кафедри професор доцент старший викладач викладач асистент
6	Рік народження		
7	Характер роботи		основне місце роботи внут- рішнє сумісництво зовнішнє сумісництво
8	Кількість займаних науково-педагогічних ставок		0,5 0,75 1 1,25 1,5
9	Науковий ступінь		кандидат наук (PhD) доктор наук
10	Вчене звання		професор с.н.с. доцент
11	Спортивне звання		заслужений майстер спорту майстер спорту міжнародного класу майстер спорту
СУМІЩЕННЯ ОБОВ'ЯЗКІВ			
12	Відповідальний за навчально-методичну роботу, навчально-виховну роботу (тощо) інституту/факультету		
ЗАОХОЧЕННЯ / СТЯГНЕННЯ			
13	Заохочення ректора університету		так/ні
14	Заохочення директора інституту		так/ні
15	Отримання відзнаки МОН, Українського або іноземного ВНЗ		так/ні
16	Стягнення (догана), оголошені наказом по університету (у поточному навчальному році)		кількість
ДЕРЖАВНЕ ВИЗНАННЯ			
17	Отримання звання дійсного члена (академіка), член-кореспондента Національної академії наук України		так/ні

	Система менеджменту якості ПОЛОЖЕННЯ про рейтинг науково-педагогічних працівників Національного авіаційного університету	Шифр документа	СМЯ НАУ П 06.42(04) – 01– 2016
		стор. 9 з 17	


№	Назва показника	Бали	Коментар/можливі значення
18	Отримання звання дійсного члена (академіка), член-кореспондента державних галузевих академій наук України		так/ні
19	Отримання звання лауреата державних премій (Державна премія України в галузі науки і техніки та Державна премія України імені Т. Шевченка)		так/ні
20	Отримання премії, стипендії Президента для молодих вчених, іменної академічної премії		так/ні
НАВЧАЛЬНО-МЕТОДИЧНА РОБОТА		Окремо за кожною мовою викладання (укр., англ., іспанск.)	
21	Розробка навчального/робочого навчального плану		кількість/кількість НПП у групі розробників
	<i>Розробка завдань для проведення контрольних заходів</i>		
22	екзаменаційні білети		з однієї дисципліни
23	модульні контрольні завдання		з однієї дисципліни
24	тестові завдання		з однієї дисципліни
25	Розробка НП/РНП/програми практики/програми державного екзамену для студентів ОКР "Бакалавр"		кількість програм/кількість НПП у групі розробників
	<i>Підготовка рукописів навчальної літератури згідно Плану НН інституту (за умови проходження НМРР інституту, Університету):</i>		<u>Обсяг обл.-вид. арк.</u> % творч. авт. внеску
26	до виконання лабораторних робіт для освітнього ступеня бакалавр/магістр		
27	до проведення практичних, індивідуальних занять та самостійної роботи студентів		
28	до виконання розрахунково-графічних/домашніх/контрольних робіт		
29	до виконання курсового/дипломного проєкту (роботи)		
30	Підручник/навчальний посібник		
31	Електронний підручник/посібник/практикум		
32	конспектів лекцій з навчальних дисциплін		
	<i>Підготовка положень</i>		
33	про рейтингову систему оцінювання		кількість
34	про зарахування студентів на старші курси		кількість/кількість НПП у групі розробників

	Система менеджменту якості ПОЛОЖЕННЯ про рейтинг науково-педагогічних працівників Національного авіаційного університету	Шифр документа	СМЯ НАУ П 06.42(04) – 01– 2016
		стор. 10 з 17	


№	Назва показника	Бали	Коментар/можливі значення
35	про конкурсний відбір вступників на навчання ОКР «Магістр»		кількість/кількість НПП у групі розробників
36	Підготовка пакету ККР з дисципліни		кількість пакетів
37	Підготовка пакету ККЗ із спеціальності		кількість пакетів
38	Переклад навчально-методичних матеріалів (на мову викладання)		<u>Обсяг обл.-вид. арк.</u> % творч. авт. внеску
39	Розробка ОКХ/ОПП		кількість/кількість НПП у групі розробників
40	Редагування навчально-методичних матеріалів		кількість друкованих аркушів/кількість авторів
41	Рецензування навчально-методичних матеріалів		
ОРГАНІЗАЦІЙНО-МЕТОДИЧНА РОБОТА			
	<i>Робота в науково-методичних комісіях, експертних радах МОН/ВАК, спеціалізованих радах із захисту дисертацій</i>		
42	головою відповідного органу		
43	членом відповідного органу		
	Робота в науково-методично-редакційних радах		університету інституту
44	головою відповідного органу		
45	членом відповідного органу (головою фахової секції)		
46	членом фахової секції		
	Робота в оргкомітеті		наукової конференції симпозиуму семінару наради на базі університету
47	головою відповідного органу		
48	членом відповідного органу		
	Робота в інших радах/комісіях		
49	головою відповідного органу		
50	членом відповідного органу		
	Виконання обов'язків вченого секретаря		
51	вченої ради університету		
52	вченої ради інституту		
53	кафедри		
54	Відповідальний за організацію та проведення практик		
55	Відповідальний за курсове та дипломне проектування		

	Система менеджменту якості ПОЛОЖЕННЯ про рейтинг науково-педагогічних працівників Національного авіаційного університету	Шифр документа	СМЯ НАУ П 06.42(04) – 01– 2016
		стор. 11 з 17	


№	Назва показника	Бали	Коментар/можливі значення
56	Відповідальний за нормоконтроль при курсовому та дипломному проектуванні		кількість студентів
57	Відповідальний за систему менеджменту якості		
58	Відповідальний за НП/РНП		
59	Відповідальний за наукову роботу		
60	Відповідальний за приймальну комісію (профорієнтаційну роботу)		
61	Відповідальний за навчально-методичну діяльність		
62	Керівництво та супровід навчальної лабораторії		
63	Підготовка матеріалів щодо ліцензування, акредитації спеціальності		
НАУКОВО-ДОСЛІДНА РОБОТА			
	Підготовка та захист дисертації		
64	докторської		так/ні
65	кандидатської		так/ні
	<i>Підготовка та опублікування</i>		
66	монографії		кількість друкованих аркушів/кількість співавторів
67	наукової статті		
68	у міжнародних наукових журналах		кількість друкованих аркушів/кількість співавторів
69	у академічних виданнях		кількість друкованих аркушів/кількість співавторів
70	у інших збірниках наукових праць		кількість друкованих аркушів/кількість співавторів
71	тез доповідей		кількість публікацій
	<i>Участь у виконанні безоплатної НДР</i>		
72	кафедральна		
73	договори про співробітництво		
	<i>Участь у виконанні НДР з оплатою</i>		
74	держбюджетна		
75	держзамовлення		
76	госпрозрахункова (підприємство)		
	<i>Доповідь на конференціях/симпозіумах</i>		
77	міжнародного рівня		кількість
78	державного рівня		кількість
79	вузівського рівня		кількість
	<i>Підвищення кваліфікації:</i>		

	Система менеджменту якості ПОЛОЖЕННЯ про рейтинг науково-педагогічних працівників Національного авіаційного університету	Шифр документа	СМЯ НАУ П 06.42(04) – 01– 2016
		стор. 12 з 17	

№	Назва показника	Бали	Коментар/можливі значення
80	заплановано, але не відбулося		так/ні
	відбулося:		
81	на виробництві		так/ні
82	у начальних закладах		так/ні
83	у науково-дослідних установах		так/ні
84	за кордоном		так/ні
85	навчання в аспірантурі		так/ні
86	навчання в докторантурі		так/ні
	<i>Наукове керівництво</i>		
87	магістерською роботою		бали*кількість
88	дипломним проектом/роботою освітньо-кваліфікаційного рівня спеціаліст		бали*кількість
89	дипломною роботою випускника освітнього рівня бакалавр		бали*кількість
90	науково-дослідною роботою студента		бали*кількість
	аспірантом:		
91	держбюджетним		бали*кількість
92	вітчизняним контрактним		бали*кількість
93	іноземним контрактним		бали*кількість
94	докторантом		бали*кількість
95	підготовкою студентами статей/тез доповідей		бали*кількість тез, статей
96	<i>Оформлення та подача заявки на винахід</i>		кількість
97	Продаж ліцензії		
98	Впровадження наукових досягнень у виробництво (технічний проект, дослідний зразок, серія тощо), підтвержене актами про впровадження		кількість
	<i>Отримання охоронних документів на об'єкти інтелектуальної власності</i>		
99	вітчизняних		кількість
100	зарубіжних		кількість
101	Подання матеріалів на конкурс наукових робіт міжнародного рівня		так/ні
102	Подання матеріалів на конкурс наукових робіт державного рівня (Державна премія України в галузі науки і техніки, Державна премія в галузі освіти тощо)		так/ні
	<i>Підготовка студентів до участі у Всеукраїнської олімпіади</i>		
103	I тур		кількість студентів

	Система менеджменту якості ПОЛОЖЕННЯ про рейтинг науково-педагогічних працівників Національного авіаційного університету	Шифр документа	СМЯ НАУ П 06.42(04) – 01– 2016
		стор. 13 з 17	

№	Назва показника	Бали	Коментар/можливі значення
104	II тур		кількість студентів
105	переможці		кількість студентів
	Підготовка студентів до участі у Всеукраїнському конкурсі наукових робіт		
106	I тур		кількість студентів
107	II тур		кількість студентів
107	переможці		кількість студентів
НАВЧАЛЬНО-ВИХОВНА ТА ОРГАНІЗАЦІЙНА РОБОТА			
109	Відповідальний за виховну роботу		так/ні
110	Організація і проведення творчих конкурсів серед студентів		кількість заходів
111	Проведення культурно-пізнавальних заходів (лекцій, круглих столів, зустрічей, тематичних вечорів тощо) із студентами		кількість заходів
112	Організація роботи студентських гуртків		кількість гуртків
113	Організація і проведення спортивних змагань із студентами		кількість заходів
114	Проведення екскурсій/концертів/театральних вистав тощо із студентами		кількість заходів
115	Відвідування середніх навчальних закладів (профорієнтація)		кількість заходів
116	Відвідування гуртожитків		кількість заходів
117	Наставник навчальної групи		
118	Робота у приймальній комісії		
119	відповідальний секретар		
120	заступник голови		
121	технічний працівник		
122	Супровід web-сайту		
123	Відповідальний на кафедрі за занесення інформації до репозитарію НАУ		
124	Проектування/оновлення інформаційного стенду кафедри		
125	Голова профспілкового комітету університету/інституту		
126	Профорг підрозділу		
127	Організація візитів зарубіжних колег		
ТРЕНЕРСЬКА РОБОТА			
	Підготовка студентів-розрядників		
128	II розряд		кількість студентів

	<p style="text-align: center;">Система менеджменту якості ПОЛОЖЕННЯ про рейтинг науково-педагогічних працівників Національного авіаційного університету</p>	Шифр документа	СМЯ НАУ П 06.42(04) – 01– 2016
		стор. 14 з 17	

№	Назва показника	Бали	Коментар/можливі значення
129	I розряд		кількість студентів
130	Кандидата у майстри спорту		кількість студентів
131	Майстра спорту		кількість студентів
	Спортивні нагороди студентів		
132	Міські змагання		кількість
133	Всеукраїнські змагання		кількість
134	Міжнародні змагання		кількість
135	Підготовка збірної НАУ до участі		
136	Міські змагання		кількість
137	Всеукраїнські змагання		кількість
138	Міжнародні змагання		кількість
	Нагороди збірної НАУ		
139	Міські змагання		кількість
140	Всеукраїнські змагання		кількість
141	Міжнародні змагання		кількість

